

10. ŠKOLNÍ ŘÁD – PRAVIDLA HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Č.j.:	spis. zn.	skart. zn.	10 /2025	A1	A5
Vypracoval:			Ing.Hana Martínková, ředitelka školy		
Schválil:			Ing.Hana Martínková, ředitelka školy		
Pedagogická rada projednala dne			28.08.2025		
Školská rada schválila dne:			03.09.2025		
Směrnice nabývá platnosti ode dne:			03.09.2025		
Směrnice nabývá účinnosti ode dne:			08.09.2025		
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.					

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou součástí školního řádu a vycházejí ze zákona 561/2004 Sb., Školský zákon, v platném znění, vyhlášky č. 48/2005 Sb. v novelizovaném znění a vyhlášky 27/2016 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků obsahují zejména:

- zásady a způsob hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, včetně získávání podkladů pro hodnocení,
- kritéria hodnocení.

Obsah :

Téma	strana
1. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků	3
1.1 Stupně hodnocení prospěchu	5
1.2 Hodnocení všeobecně vzdělávacích předmětů	5
1.3 Hodnocení předmětů s převahou výchovného působení (Tv, Hv, Vv, Pč)	7
1.4 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení	8
1.5 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka; minimální podklady pro celkové hodnocení na 1. a 2.stupni	8
1.6 Slovní hodnocení žáka	12
1.7 Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	14
1.8 Hodnocení nadaného žáka	16
1.9 Komisionální přezkoušení žáka	16
1.10 Zásady a pravidla sebehodnocení žáků	18
1.11 Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území ČR	19
2. Zásady hodnocení chování žáků	22
2.1 Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikační stupnice, její charakteristika, stanovená kritéria	23
2.2 Výchovná opatření	24
Příloha – Nástroje a kritéria hodnocení žáků	28

1. PRAVIDLA HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Prostřednictvím hodnocení žák získává zpětnou vazbu, tedy informace o tom, jak danou problematiku zvládá, co se naučil, v čem se zlepšil a v čem ještě chybuje. Je velmi důležité, aby hodnocení vycházelo z jasných cílů a konkrétních kritérií, přesněji řečeno – co a jak se hodnotí.

1. Hodnocení zaměřujeme a formulujeme pozitivně, učitel je objektivní a přiměřeně náročný, používáme jak sumativní, tak **formativní** formu hodnocení.
2. Každému hodnocení předchází seznámení žáka s cíli vzdělávání a kritérii hodnocení.
3. Žák má právo vědět, v čem a proč bude vzděláván a kdy, jakým způsobem a podle jakých pravidel bude v určité fázi vzdělávacího procesu hodnocen.
4. Sebehodnocení žáka považujeme za nedílnou součást jeho hodnocení.
5. Při zkoušení používáme metody, které respektují individuální možnosti žáka.
6. Ačkoliv je závěrečné rozhodnutí o známce na vyučujícím, přibíráme žáky hned od začátku k diskusi o známce, aby jim byla jasná hodnotící kritéria a dále se posilovala jejich dovednost sebehodnocení.
7. Při kooperativním způsobu výuky vedeme žáky nejen ke zhodnocení výsledku své práce, ale také k vyhodnocení samotného procesu (postupu, který žák uplatnil).
8. Rodičovské schůzky jsou svolávány **3x ročně** a jejich náplní jsou především informace o životě školy, třídy, organizační a aktuální záležitosti týkající se školy i třídy. Na schůzkách **žák, učitel i rodič rozebírají** studijní výsledky a chování žáka, v případě potřeby mají zákonní zástupci možnost domluvit se na individuální konzultaci bez i za přítomnosti samotného žáka. Průběžně podáváme informace o práci žáka prostřednictvím elektronické žákovské Bakaláři, **v případě mimořádného zhoršení prospěchu informujeme zákonného zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem;** případy zaostávání žáků v učení také projednáváme v pedagogické radě a hledáme způsob, jak žákovi pomoci.
9. Hodnotíme individuální pokrok žáka bez srovnávání s ostatními tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobním předpokladům a k jeho věku.
- 10. Předpokladem hodnocení výsledků vzdělávání žáka v daném pololetí je splnění všech podmínek vzdělávání žáka. Podmínkami hodnocení vzdělávání žáka se rozumí vypracování úkolů a kontrolních prací, ústní zkoušení, prezentace, účast v projektových činnostech, přístup k tematickému hodnoticímu plánu apod.**
11. Do klasifikace zahrnujeme ohodnocení žákovy píle a jeho přístup ke vzdělávání se. Stupeň prospěchu se **NEURČUJE** na základě průměru klasifikace za příslušné období.
12. Do známky z vyučovacího předmětu **nezahrnujeme hodnocení žákova chování.**
13. Hodnotíme a klasifikujeme jen probrané a procvičené učivo. Žáci mají možnost a dostatek času k naučení, procvičení a zažití učební látky.
14. Významným prvkem procesu učení v naší škole je práce s chybou. Žáci mají právo dělat chyby – chyba je příležitost naučit se něco lépe.
15. Žáci jsou včas seznámeni s termíny kontrolních prací či odevzdáváním delších termínovaných úkolů či projektů. V případě neúspěšného výsledku kontrolní práce mají žáci možnost opravné práce.
16. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno **slovně žákům 1.-3.třídy** (se souhlasem Školní rady), žáci **4. – 5.ročníku** jsou hodnoceni **kombinací klasifikace a motivačního dopisu, který žákovi zdůrazní jeho kvality, ale také mu doporučí, ve kterých oblastech předmětu je třeba přidat pro lepší studijní výsledek. Žáci 6. – 9.ročníku dostávají ke svému sebehodnocení i vyjádření učitele, v pololetí jsou klasifikováni známkou.** Je-li žák na základě žádosti zákonného zástupce hodnocen pouze slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

17. Za první i druhé pololetí vydává škola žákům 1. – 3. třídy originál slovního hodnocení, žákům ostatních ročníků v 1. pololetí výpis z vysvědčení a motivační dopis; na konci školního roku za první i za druhé pololetí vysvědčení a motivační dopis. Motivační dopis bude napsán pro snadnou čitelnost na PC a vytištěn na kancelářském papíru – může být doplněn motivačním obrázkem.
18. K žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami přistupujeme individuálně; hodnocením motivujeme žáka k vlastní úspěšnosti, iniciativě a pečlivé domácí přípravě; dle propozic z vyšetření a na žádost zákonného zástupce žákovi vypracujeme individuální vzdělávací plán.
19. U mimořádně nadaného žáka může ředitelka školy na žádost zákonného zástupce, jejíž součástí je i vyjádření školského poradenského zařízení a registrujícího lékaře, rozhodnout o jeho přeřazení do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku; podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva, který žák nebude absolvovat; obsah a rozsah zkoušky stanoví ředitelka školy.

Obecné informace k hodnocení vycházející ze zákona 561/2004 Sb., Školský zákon, v platném znění, vyhlášky č. 48/2005 Sb. v platném znění a vyhlášky 27/2016 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných v platném znění.

1. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitelka školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.
2. Ředitelka školy je povinna působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.
3. Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ve všech, případně z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.
4. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
5. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné ho hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
6. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
7. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o **přezkoumání výsledků hodnocení**; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonnými zástupci žáka.
8. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který již na daném stupni základní školy jednou ročník opakoval;

tomuto žákovi může ředitelka školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

9. Ředitelka školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

1.1 Stupně hodnocení prospěchu

Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Při hodnocení klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Třídní učitel 4. – 5.ročníku ve spolupráci s ostatními vyučujícími doplní klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka motivačním dopisem, který bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí a základních gramotností vymezených Školním vzdělávacím programem.

1.2 Kritéria pro hodnocení všeobecně vzdělávacích předmětů

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření (jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty, matematika a informační technologie) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- **rozsah znalostí a dovedností, zvládnutí výstupů jednotlivých vyučovacích předmětů** (ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů),
- **hloubka porozumění** (vlastní interpretace informací, postupů, návodů, její argumentační podpora, dokládání příklady, vysvětlování, zdůvodňování, zařazování do kontextu)
- **kvalita práce s informacemi** (práce s různými informačními zdroji, vyhledávání, porovnávání, kombinování, třídění, využívání, kritické hodnocení, prezentace)
- **kvalita myšlení**, především jeho logika, samostatnost a tvořivost
- **produktivita** (plnění úkolů, pestrost, různorodost, **včasnost**, formální úroveň písemností a produktů, struktura a srozumitelnost vyjadřování)
- **užívání získaných znalostí, dovedností**, postojů (plnění praktických úkolů, řešení reálných problémů, formulování hypotéz, empirické ověřování, práce v projektech, tvořivost, navrhování řešení, rozvíjení myšlenek, podíl na činnosti týmu)
- **aktivita v přístupu k činnostem**, zájem o ně a vztah k nim
- **přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost** ústního a písemného projevu
- **kvalita výsledků činností**
- **osvojení účinných metod** samostatného studia

Stupeň 1 (výborný)

Žák má pozitivní vztah k učení. Formuluje a vyjadřuje své myšlenky a názory logicky správně, výstižně se vyjadřuje, má souvislý a kultivovaný ústní i písemný projev. Rozumí různým typům textů a záznamů, operuje s obecně užívanými termíny, znaky, symboly. Uvádí věci do souvislosti, informace umí vyhledávat a třídit, zapojuje se do diskuse. Pracuje aktivně, tvořivě, plně využívá své schopnosti. Je schopen a ochoten věnovat se samostatnému studiu. Umí objektivně hodnotit sebe i ostatní. Je kreativní, tvůrčí a je schopen podělit se s ostatními o své znalosti a vědomosti, které jim předává, a tím obohacuje sebe i druhé.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák jeví většinou o práci v hodinách zájem. Ve formulaci svých myšlenek má nepodstatné nedostatky. Jeho myšlenky a názory v logickém sledu jsou nepřesné. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a definice v podstatě uceleně. Vyjadřuje se méně obratně, Je schopen dosáhnout dobrých výsledků a zlepšovat se. Písemný i ústní projev je méně kultivovaný. Dokáže objektivně hodnotit své výsledky. Projevuje tvůrčí schopnosti v omezené míře, spolupracuje a je schopen samostatných postupů při řešení, i když s menší výpomocí spolužáků a učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí závažnější mezery. Pracuje s výkyvy, spíše mechanicky, bez většího zájmu a nasazení. Není schopen uvažovat systematicky, i na doplňující otázky reaguje s výraznějšími chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, výsledky svého učení nehodnotí vždy objektivně a kriticky. Jeho grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má ve formulaci, vyjadřování svých myšlenek a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Myšlenkový sled je chaotický, je málo pohotový, úkoly řeší s chybami. V uplatňování osvojených poznatků a nabytých vědomostí mu chybí souvislosti, věci řeší intuitivně bez logických souvislostí. Chybí mu tvůrčí schopnosti. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Jeho ústní projev je nevýrazný, nesouvislý, vyjadřuje se s obtížemi. Písemný projev je chaotický, neucelený. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném myšlení má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně. Má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí s dovedností, při řešení teoretických i praktických úkolů velmi chybí. Svě vědomosti není schopen uplatnit ani s pomocí a s podněty učitele. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat, neprojevuje zájem o práci. Pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné. Práce jím odevzdané postrádají ucelenost, nápad, invenci, jsou chybné nebo neúplné.

1.3 Kritéria hodnocení předmětů s převahou výchovného působení (Tv, Hv, Vv, Pč)

Při klasifikaci těchto předmětů učitel hodnotí nejen výsledky práce žáka, ale zejména zaujetí, snahu zapojit se. Uplatňuje individuální přístup k hodnocení. **Žák nemůže být klasifikován zhoršenou známkou za to, že k dané výchově nemá vložky. Ale může dostat sníženou známku v případě, že neprojevuje odpovídající zájem.**

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu, kvalita výsledků činností
- vztah žáka k práci, k praktickým činnostem,
- organizace vlastní práce, udržování pořádku na pracovišti
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka, všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje pohotově, tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen drobných chyb. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus, praktické dovednosti a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, praktické dovednosti a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o praktickou činnost, umění, estetiku a tělesnou kulturu. Vlastní práci organizuje méně účelně, pracoviště udržuje v pořádku. Na podměty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály, energii. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus, praktické dovednosti a tělesnou zdatnost. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se soustavnou pomocí učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky, méně dbá o pořádek na pracovišti, na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů, energie. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus, tělesnou zdatnost a praktické dovednosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus, praktické dovednosti a tělesnou zdatnost.

1.4 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni :

- **prospěl (a) s vyznamenáním** (není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle *Pravidel hodnocení žáků bod 1.6*)
- **prospěl (a)** (není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením)
- **neprospěl (a)** (je-li v některém z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí)
- **nehodnocen (a)** (nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu)

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "**uvolněn(a)**".

Novelou vyhlášky o základním vzdělávání byl zrušen § 15 odst.8, který stanovoval klasifikaci žáka v zájmovém útvaru. Zájmové útvary se tedy na vysvědčení nehodnotí.

1.5 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka učitel získává zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavné diagnostické pozorování žáka
- soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- ústní zkoušení a mluvený projev
- písemné práce – slohové práce, diktáty, cvičení...

- zpracování referátů a prací k danému tématu
 - zpracování **dlouhodobých** úkolů; v 9.ročníku seminární práce
 - výroba pomůcek, modelů, laboratorní práce, pokusy...
 - úprava sešitů (**učitel hodnotí úpravu sešitu pouze motivačně**), samostatné aktivity, domácí příprava (**učitel klasifikuje dom.přípravu známkou maximálně 3 za současného podpisu zákonného zástupce**)
 - zkoušky grafické, praktické, pohybové
 - činnost v centrech aktivit
 - projektové a skupinové práce
 - projektové dny či týdny ročníkové
 - projektové dny či týdny celoškolní
 - rozhovor s žákem a zákonnými zástupci žáka
 - dotazník
 - žákovské portfolio
 - konzultace s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami
1. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. **Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období.** Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.
 2. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace **s využitím žákova sebehodnocení**, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi **nejpozději do 7 dnů**. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do webové aplikace Bakaláři/Edupage – elektronická žákovská - současně se sdělováním známek žákům.
 3. **Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.**
 4. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. **Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.**
 5. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné,...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
 6. Za výslednou známku v předmětu za dané klasifikační období je zodpovědný vyučující daného předmětu. Výslednou známku zapíše do katalogového listu programu Bakalář každého žáka. Do katalogu jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.
 7. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn.

celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 31. 10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.

8. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:

- neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
- hodnotí to, co žák umí, účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka,
- učitel klasifikuje jen probrané učivo, **zadávání nové látky k samostatnému nastudování je možné v rámci projektové činnosti, referátu a podobně; žáci však nesmí být z této látky bezprostředně bez dalšího procvičení zkoušeni**
- **před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.**

9. Součástí hodnotících stupňů mohou také být zejména na 1.stupni, ale nevylučujeme ani 2.stupeň, motivační razítka, obrázky, emotikony, hvězdička, plusy, minusy.

10. Výchovný poradce (případně třídní učitel) je povinen seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv výchovného poradce (nebo třídních učitelů) na pedagogické radě.

11. **Žáci jsou od prvního ročníku cíleně vedeni k zodpovědnosti, samostatné práci, spolupráci, k sebehodnocení a sebekontrolě. Při sebehodnocení se žák snaží popsat, co se mu daří, co mu ještě nejde a jak bude pokračovat dále.**

12. **Žáci si doplňují poznámky z doby své nepřítomnosti ve škole, formu si sami zvolí (přepis, ofocení – tisk – nalepení).**

Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na 1. stupni v předmětech s převahou teoretického zaměření (český jazyk, cizí jazyk, matematika, objevujeme svět, digihrátky, informatika)

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně tato dílčí hodnocení:

- z českého jazyka minimálně pět dílčích hodnocení z písemného a dvě z ústního prověření znalostí
- z matematiky pět písemných hodnocení;
- v předmětu objevujeme svět jedno ústní a tři písemná hodnocení
- v cizím jazyce (3.-5.třída) **dvě** ústní hodnocení, dvě z poslechu s porozuměním, dvě ze čtení s porozuměním a jedno ze samostatné práce; **v 1.a 2.třídě vychází celkové hodnocení z pracovní pile žáka, z jeho snahy o lepší výsledky, z praktických činností, není stanoven počet hodnocení**
- **v digihrátkách vychází celkové hodnocení z pracovní pile žáka, z jeho snahy o lepší výsledky, z praktických činností, není stanoven počet hodnocení**, v informatice dvě písemná hodnocení (10-timinutovky), **dvě** z praktické samostatné práce

Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na 1. stupni v předmětech s převahou výchovného zaměření (ateliér, osobnostně sociální výchova, tělesná výchova)

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka:

- v ateliéru polovinu zadaných prací, které může ohodnotit (min. 4 hodnocení)
- v tělesné výchově musí mít žák ohodnoceny minimálně 75% sportovních výkonů
- v hudební výchově jedno hodnocení z písemného a jedno z ústního prověření znalostí
- **v osobnostně sociální výchově vychází celkové hodnocení z pracovní pile žáka, z jeho snahy o lepší výsledky, z praktických činností, není stanoven počet hodnocení**

Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na 2. stupni v předmětech s převahou teoretického zaměření s časovou dotací větší než dvě hodiny týdně (český jazyk, cizí jazyk, matematika)

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně tato dílčí hodnocení:

- z matematiky pět dílčích hodnocení písemných a jedno z pololetní písemné práce
- z českého jazyka dvě dílčí hodnocení ústní, sedm písemných a jedno z pololetní slohové práce
- z cizího jazyka **dvě** hodnocení ústní, dvě z poslechu s porozuměním, dvě ze čtení s porozuměním, čtyři z písemného prověření znalostí

Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku žáka a jeho individuálním zvláštnostem, a to v průběhu minimálně dvou kalendářních měsíců.

U žáků, kteří v průběhu klasifikačního období nemají větší absenci, by mělo proběhnout hodnocení zpravidla minimálně jednou měsíčně.

Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na 2. stupni v ostatních předmětech s převahou teoretického zaměření (fyzika, přírodopis, zeměpis, dějepis, chemie, informatika, občanská výchova, výchova ke zdraví a druhý cizí jazyk)

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal u žáka minimálně tato dílčí hodnocení:

- z fyziky, chemie, přírodopisu, zeměpisu a dějepisu jedno dílčí hodnocení z ústního a tři z písemného prověření znalostí nebo tvůrčí či praktické činnosti
- z informatiky dvě hodnocení písemná (pěti a desetiminutovky), dvě z praktické činnosti
- výchovy ke zdraví jedno z ústního a jedno z písemného prověření znalostí nebo tvůrčí či praktické činnosti
- **z občanské výchovy jedno z ústního a jedno z písemného prověření znalostí**
- **z dalšího cizího jazyka jedno hodnocení ústní, jedno z poslechu s porozuměním, jedno ze čtení s porozuměním, čtyři z písemného prověření znalostí.**

Minimální podklady pro celkové hodnocení na konci klasifikačního období na 2. stupni v předmětech s převahou výchovného zaměření (osobnostně sociální výchova, hudební výchova, pracovní činnosti, výtvarná výchova, tělesná výchova)

Učitel může provést celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období pouze v tom případě, že získal minimálně tato dílčí hodnocení:

- z hudební výchovy jedno hodnocení ústní a **dvě** písemné práce
- z výtvarné výchovy čtyři dílčí hodnocení praktických činností
- z pracovních činností tři dílčí hodnocení praktických činností
- z tělesné výchovy hodnocení minimálně 75% sportovních výkonů
- **v osobnostně sociální výchově vychází celkové hodnocení z pracovní píle žáka, z jeho snahy o lepší výsledky, z praktických činností, není stanoven počet hodnocení**

Podklady pro hodnocení musí být získány takovou formou, která odpovídá věku žáka a jeho individuálním zvláštnostem a zahrnuje různé oblasti činnosti.

1.6 Slovní hodnocení žáka

V souvislosti se vzdělávacím programem „Začít spolu“ po projednání v pedagogické radě a se souhlasem Školské rady se od 01. 09. 2021 v 1., 2. a 3. ročníku používá pouze slovní hodnocení, ve 4. – 5. ročníku kombinace klasifikace a slovního hodnocení (v každém pololetí je ke klasifikaci přidán motivační dopis). Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje **celkové hodnocení žáka**, posouzení výsledků vzdělávání v jeho vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. **Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty, na konci školního roku po jednotlivých předmětech.**

Slovní hodnocení bude použito i pro hodnocení chování žáka.

Slovní hodnocení obecně:

- **žáci s odlišným mateřským jazykem v 1. – 5. ročníku budou hodnoceni slovně, v 6. – 9. ročníku budou klasifikováni, na žádost zákonného zástupce mohou být klasifikováni slovně,**
- u žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka

Základní škola a mateřská škola Hazlov, okr. Cheb, příspěvková organizace
Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

- je předáváno v 1. – 3. ročníku na vysvědčení s podpisem třídního učitele a ředitelky školy; v ostatních ročnících je předáván výpis s podpisem třídního učitele a ředitelky školy,
- hodnocení je archivováno v programu Bakalář/Edupage a slouží k porovnání vývoje žáka
- u prvního a druhého ročníku je kladen důraz na adaptaci ve školním prostředí
- v pátém ročníku jde zejména o připravenost žáka v souvislosti s přechodem na druhý stupeň
- každé hodnocení obsahuje prognózu – vyjádření třídního učitele k dalšímu předpokládanému vývoji žáka ve sledovaných oblastech

Slovní hodnocení obsahuje :

- snahu a přístup ke vzdělávání
- kvalitu práce s informacemi
- kvalitu spolupráce
- osvojení dovedností samostatně pracovat a učit se

Podle § 51, odst.3 školského zákona škola převede slovní hodnocení na klasifikaci či klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Při slovním hodnocení budou výsledky hodnocení převedeny pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání do klasifikace.

Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

<i>Prospěch</i>	<i>Slovní hodnocení</i>
Hodnocení zvládnutí učiva a přístupu k němu	Žák
1 – výborný	Učivo bezpečně ovládá, v myšlení je pohotový, bystrý dobře chápe souvislosti, pracuje samostatně, přesně a s jistotou, vyjadřuje se výstižně a přesně, pouze s drobnými chybami, nabytých vědomostí užívá spolehlivě a uvědoměle, k učení přistupuje aktivně, svědomitě a se zájmem se učí.
2 – chvalitebný	Učivo ovládá, celkem samostatně uvažuje a výstižně vyjadřuje své myšlenky s drobnými nesrovnalostmi, dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb, svědomitě se učí, někdy chybí větší zájem o učivo.
3 – dobrý	Učivo v podstatě ovládá, pro své uvažování potřebuje drobný podnět, své myšlenky vyjadřuje nepřesně a k jejich vyjádření potřebuje čas, zadané úkoly řeší sice s pomocí učitele, ale s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby, k učení a práci nepotřebuje větších podnětů.
4 – dostatečný	Učivo ovládá se značnými mezerami, jeho myšlení není samostatné, ke zpracování úkolu nebo zodpovězení otázky potřebuje vždy nápovědu a své myšlenky vyjadřuje se značnými

	obtížemi, dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává, jeho zájem o učení je minimální, neustále potřebuje podněty.
5 - nedostatečný	Učivo neovládá, v myšlení je nesamostatný, odpovídá nesprávně i na návodné otázky, nedokáže se samostatně vyjádřit, úkoly nedokáže splnit ani s dopomocí, pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné, jeho zájem o učení je nulový.
Chování	
1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

1.7 Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám žáka.
2. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.
3. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze speciální vzdělávací potřeby. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

5. Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píše tento žák po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystaveno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

6. Podle druhu postižení využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.

7. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

8. Klasifikace byla provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

9. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají se zákonnými zástupci a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

10. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka, a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

11. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání v novelizovaném znění, pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.

➤ Tolerance v hodnocení u dyslexie

- nesrovnávat s výkonem ostatních žáků ani s ostatními dětmi s diagnózou dyslexie
- neupozorňovat na chyby ve čteném textu s emocionálním podtextem
- tolerovat a nehodnotit specifické chyby:
 - vynechání, přidání, záměnu hlásek, slabik
 - nesprávné měkčení slabik di, ti, ni /dy, ty, ny
 - nesprávné čtení délky samohlásek
 - nesprávné čtení diakritických znamének (háčky-vynechání, přidání)
 - domýšlení koncovek
 - monotónní trhané čtení bez intonace

➤ Tolerance v hodnocení u dysgrafie

- v sešitech nehodnotit negativně úpravu (pozitivně hodnotit zdařile napsaný grafém, slovo, větu, řádek ...-dle hloubky obtíží a věku žáků)
- povolit zmizík, či jiné korekční prostředky
- tolerovat a nehodnotit specifické chyby:
 - nedodržování tvarů písma
 - nedodržování sklonu písma
 - nedodržování písma na řádku
 - obtíže v osvojování a rychlosti vybavnosti grafémů
 - nesprávné navazování jednotlivých grafémů
 - nízká úprava napsaného textu
 - záměny tvarově podobných písmen (psací a-o, m-n-u, r-z, l-k-h, S-L-Z)

➤ **Tolerance v hodnocení u dysortografie**

- nehodnotit specifické projevy:
 - vynechávky, přesmyčky, přidání písmen, slabik
 - psaní slov dohromady
 - vynechávky, či špatná umístění diakritických znamének
 - komolení slov v důsledku artikulační neobratnosti či specifických asimilací
 - záměny hlásek zvukově podobných p-b, ..., sykavky...

Hodnocení žáků s poruchami učení mohou velmi významně ovlivnit jejich další vývoj. V hodnocení je nutné změnit přístup vyučujícího tak, aby se zaměřil na pozitivní krok žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb. Soustavné klasifikování nedostatečnou působí spíše jako negativní motivace, nevede k jeho zlepšení, ale ke ztrátě zájmu o výuku. Na druhé straně snadno získané dobré známky bez snahy a úsilí postrádají hodnotu nejen motivační, ale i informační.

1. 8 Hodnocení nadaných žáků

1. Mimořádně nadaným žákem se rozumí osoba, jejíž rozložení schopností dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti v celém okruhu činností nebo v jednotlivých rozumových oblastech, pohybových, uměleckých a sociálních dovednostech.
2. Zjišťování mimořádného nadání žáka provádí školské poradenské zařízení.
3. Ředitelka školy může přeřadit mimořádně nadaného žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě zkoušky před komisí, kterou jmenuje, a stanoví obsah a rozsah zkoušek.
4. Za neabsolvovaný ročník nebude žákovi vydáno vysvědčení. V následujících vysvědčeních se na zadní straně uvede, které ročníky žák neabsolvoval.
5. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitelka školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

1.9 Komisionální přezkoušení žáka

1. Komisionální přezkoušení žáka se koná v těchto případech:
 - při přezkoušení žáka, kterého nebylo možno hodnotit v řádném termínu na konci prvního nebo druhého pololetí,
 - má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí a požádá-li o přezkoumání výsledku vzdělávání,
 - při konání opravné zkoušky,
 - zařazování žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku,
 - při přezkoušení, nařídil-li je školní inspektor nebo ředitelka školy.

2. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitelka školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.
3. Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - a) předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitelka školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
 - b) zkoušející učitel, jímž je vyučujícím daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
4. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoumání výsledku hodnocení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitelka školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
5. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíše všichni členové komise.
6. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
7. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví učitel, který je vyučujícím daného předmětu ve třídě v souladu se školním vzdělávacím programem.
8. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
9. Třídní učitel zapíše do třídního výkazu poznámku o vykonaných zkouškách, doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

Opravné zkoušky

1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník a kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
4. Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.
5. Třídní učitel zapíše do katalogového listu elektronické matriky žáka, který konal opravnou zkoušku: datum konání, název předmětu a hodnocení.

1.10 Zásady a pravidla sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je přirozenou součástí procesu hodnocení. Je to jedna z výchovných metod.

Žáci jsou navykáni na situaci, kdy hodnocení pedagogem, skupinou či jiným žákem bude předcházet sebehodnocení, s nímž bude vnější hodnocení konfrontováno. Žák si tak porovná svůj pohled na sebe sama, na své výkony s pohledy pedagogů a ostatních spolužáků.

Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivovat žáka.

Žák má právo na své sebehodnocení.

Žák je systematicky veden k využívání a potřebě sebehodnocení tak, aby zvládl

- objektivně posoudit své znalosti a schopnosti,
- srovnávat názory, formulovat své myšlenky,
- přijmout názory druhých,
- naslouchat a vnímat,
- uvědomovat si klady a zápory,
- komunikovat,
- obhajovat vlastní názor,
- monitorovat a regulovat své učení,
- hodnotit své výkony, kvalitu své práce a schopnost učit se,
- stanovit si reálné cíle,
- plánovat metody, jak dosáhnout stanovených cílů.

Sebehodnocení umožňuje všem žákům zažít pocit úspěchu.

Význam sebehodnocení pro žáky

Sebehodnocení umožňuje žákům

- poznat své slabé a silné stránky, potřeby a rozvoj,
- hodnotit svůj postup učení a jeho výsledky,
- plánovat proces učení (cíle, metody, výsledky),
- aktivně se účastnit procesu hodnocení,
- rozvíjet pozitivní sebehodnocení a sebepojetí,
- být zodpovědný za své výsledky v učení,
- rozvíjet dovednosti, které jsou užitečné pro život.

Význam pro rodiče

Sebehodnocení žáka umožňuje

- vhléd do žákova učení,
- komunikovat o učení s žákem,
- spolupracovat s žákem na dosažení cíle.

Význam pro učitele

Sebehodnocení žáka umožňuje

- plánovat výuku tak, aby odpovídala individuálním potřebám žáků
- komunikovat s rodiči a žáky
- nastavit reálné cíle
- analyzovat a zkvalitňovat výuku

Žáci jsou k sebehodnocení vedeni již od 1. ročníku. V 1. ročníku probíhá ústně. Ve 2. – 4. ročníku se navíc žáci hodnotí formou značek a krátkého písemného záznamu v žakovském deníku. **V 5. ročníku se učí již obsáhlejšímu písemnému vyjádření.**

Na 2. stupni ve všech ročnících je sebehodnocení součástí jednotlivých vyučovacích předmětů, učitelé zvolí jednotnou formu – ústní vyjádření a tematický hodnotící list, který zařadí do žakova portfolia.

1.11 Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území ČR

(1) Žák, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole nebo ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky (dále jen "zkoušející škola").

(2) Zkouška se koná:

- a) ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,
- b) v posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,
- c) na druhém stupni ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Dějepis a ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Zeměpis, stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

(3) Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka ředitelce zkoušející školy vysvědčení žáka ze školy mimo území České republiky, včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitelka školy oprávněna požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Po vykonání zkoušky vydá ředitelka školy žákovi vysvědčení.

(4) Pokud žák zkoušku podle odstavce 1 nekoná, doloží zákonný zástupce žáka ředitelce kmenové školy plnění povinné školní docházky žáka předložením vysvědčení žáka ze školy mimo území České republiky za období nejvýše dvou školních roků, včetně jeho překladu do českého jazyka, v termínech stanovených ředitelkou školy. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitelka oprávněna požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Kmenová škola žákovi vysvědčení nevydává.

(5) Pokračuje-li žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitelka školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

(6) Pokračuje-li žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitelka školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacích jazyků."

(7) Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku ve zkoušející škole. Zkouška se koná z každého povinného předmětu vyučovaného v příslušných ročnících školního vzdělávacího programu zkoušející školy, s výjimkou předmětů volitelných. Po vykonání zkoušky vydá ředitelka školy žákovi vysvědčení.

(8) Pokud žák zkoušku podle odstavce 1 nekoná, doloží zákonný zástupce žáka ředitelce školy plnění povinné školní docházky žáka předložením čestného prohlášení zákonného zástupce o vzdělávání žáka v době pobytu v zahraničí, a to za období nejvýše dvou školních roků, v termínech stanovených ředitelkou školy. Kmenová škola žákovi vysvědčení nevydává.

(9) Pokračuje-li žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitelka školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

(10) Pokračuje-li žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitelka školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

(11) Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole na území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. c) školského zákona, s výjimkou škol podle § 18c, koná za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole. Zkouška se koná ze vzdělávacího obsahu podle § 18 odst. 1.

(12) Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka ředitelce školy vysvědčení žáka ze zahraniční školy na území České republiky, včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitelka školy oprávněna požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Po vykonání zkoušky vydá ředitelka školy žákovi vysvědčení.

(13) Pokračuje-li žák v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitelka školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

(14) Žákovi, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. a) školského zákona a nekonal zkoušky, vydá ředitelce školy vysvědčení, jestliže

a) ve vzdělávacím programu školy mimo území České republiky je na základě mezinárodní smlouvy nebo v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy zařazen vzdělávací obsah podle § 18 odst. 1 a žák byl z tohoto obsahu hodnocen, nebo

b) žák je zároveň žákem poskytovatele vzdělávání v zahraničí, který v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy poskytuje občanům České republiky vzdělávání ve vzdělávacím obsahu podle § 18 odst. 1 a který žáka z tohoto vzdělávacího obsahu hodnotil.

(15) Žákovi, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole na území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. c) školského zákona, v jejímž vzdělávacím programu je na základě mezinárodní smlouvy zařazen vzdělávací obsah podle § 18 odst. 1, byl z tohoto vzdělávacího obsahu hodnocen zahraniční školou na vysvědčení a v souladu s mezinárodní smlouvou nekonal zkoušky, ředitelka školy vydá vysvědčení.

(16) Ředitelka školy vydá vysvědčení za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků. Hodnocení ze vzdělávacího obsahu podle § 18 odst. 1 vyhlášky se na tomto vysvědčení uvede v případech podle odstavce 1 písm. a) a odstavce 2 v souladu s vysvědčením vydaným školou mimo území České

republiky nebo zahraniční školou na území České republiky a v případě podle odstavce 1 písm. b) v souladu s osvědčením vydaným zahraničním poskytovatelem vzdělávacího obsahu podle § 18 odst. 1.

(17) Pokračuje-li žák, kterému ředitelka školy vydala vysvědčení, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí jej ředitelka kmenové školy do příslušného ročníku na základě tohoto vysvědčení.

(18) Žáka, který plnil povinnou školní docházku ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky nebo konzulárním úřadu České republiky a pokračuje v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ředitelka školy do příslušného ročníku podle dosavadních výsledků vzdělávání doložených vysvědčením.

(19) Žáka, na kterého se vztahuje povinná školní docházka a který nekonal zkoušky podle § 18 až 18b z jiných než touto vyhláškou stanovených důvodů, zařazuje ředitelka školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

2. ZÁSADY HODNOCENÍ CHOVÁNÍ ŽÁKŮ

Do hodnocení žáka patří jak pozitivní, tak negativní hodnocení žáka v jeho chování (tzn. **pochvaly** a opatření k posílení kázně). Přihlíží se k individuálním schopnostem a možnostem žáka, stupni postižení, celkovému zdravotnímu stavu, věkovým zvláštnostem a k vynaloženému úsilí, zájmům ve škole i mimo školu a zájmu o práci vůbec. Pokud neukázněnost, nesoustředění, nepozornost jsou důsledkem postižení (ADD, ADHD, apod.), hledá učitel vhodné metody výuky (střídání činností, relaxace, aktivní odpočinek, motivace, popř. doporučení k lékařskému vyšetření), netrestá žáka.

Výchovná opatření představují:

- pochvaly a jiná ocenění – k hodnocení příkladného chování žáků
- kázeňská opatření – k hodnocení porušování pravidel chování stanovených školním řádem

1. Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli, rozhoduje o ní ředitelka školy po projednání v pedagogické radě.

2. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování řádu školy během klasifikačního období.

3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže jsou tato opatření neúčinná.

4. Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.

5. V případě zvláště závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem a tímto řádem ředitelka vyloučí ze školy žáka, který již splnil povinnou školní docházku a pokračuje ve studiu desátým rokem.

6. Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem a tímto řádem.

7. Dopustí-li se žák jednání podle bodu 6, oznámí ředitelka školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděla.

8. Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.

9. Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů :

- a) průběžně prostřednictvím **elektronické** žákovské knížky
- b) před koncem 1. a 3. čtvrtletí
- c) okamžitě v případě mimořádného porušení školního řádu**

2.1 Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikační stupnice, její charakteristika, stanovená kritéria

Při hodnocení chování posuzujeme pouze chování během vyučování a na akcích pořádaných školou. Přestupky, kterých se žák dopouští mimo vyučování, nehodnotíme, ale zaujímáme k nim stanovisko a pomáháme je řešit ve spolupráci s příslušnými institucemi. Chování našich žáků mimo školu vytváří obraz o kvalitě našeho výchovného působení.

Kritéria hodnocení chování jsou:

- a) zdvořilost (oslovování, pozdrav, prosba, poděkování, omluva, uplatňování přednosti)**
- b) způsob komunikace (žák nemluví vulgárně, přihlásí se o slovo, neskáče do řeči, mluví věcně, zdrží se osobního útoku)**
- c) respekt k lidem (žák se nevysmívá druhému, neponižuje ho, nenapadá ho slovně ani fyzicky, bere na něj ohled, ocení jeho přínos, zapojí ho do činnosti)**
- d) úcta k hodnotám (žák nepoškozuje cizí majetek, nepůjčuje si věci bez dovození, zachází s věcmi šetrně a stanoveným způsobem)**
- e) plnění povinností (žák řádně dochází do školy, dodržuje stanovený čas, plní uložené úkoly, dodržuje organizační pokyny)**
- f) prosazování práv (žák upozorní na nebezpečné jednání ohrožující život, zdraví nebo práva druhých, ohradí se proti nespravedlivému jednání, zastane se slabšího, vyjádří se věcně a slušně k věcem, které se týkají jeho vzdělávání a života školy)**

Klasifikační stupnice :

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

Stupeň 1

Žák dodržuje pravidla školního řádu. Vnímá nejrůznější problémové situace ve škole, rozpozná problém, činí rozhodnutí, jež odpovídají jeho věku a mentálním schopnostem. Uvědomuje si zodpovědnost za svá rozhodnutí. Využívá získané komunikativní dovednosti k vytváření vztahů potřebných k plnohodnotnému soužití a ke kvalitní spolupráci s ostatními lidmi. Chrání své zdraví a zdraví druhých, ochraňuje životní prostředí i kulturní a společenské hodnoty. Chápe základní principy, na nichž spočívají zákony a společenské normy, je si vědom svých práv a povinností ve škole. Rozhoduje a chová se zodpovědně podle dané situace, poskytne dle svých možností účinnou pomoc. Aktivně se zapojuje do kulturního dění a sportovních aktivit školy. Jeho docházka do školy je pravidelná, nepřítomnost řádně omluvená. Stupněm 1 lze klasifikovat i žáka s drobnými projevy nekázně, pokud na napomenutí nebo důtku reaguje zlepšeným chováním a projevem snahu o nápravu.

Stupeň 2

Žák pravidla školního řádu v podstatě dodržuje, občas selhává při řešení problémových situací. Neuvedomuje si zodpovědnost za svá rozhodnutí. Mívá problémy v soužití s ostatními žáky a učiteli. Ojedinele nedodržuje bezpečnostní pravidla, nemá zažitý vztah k majetku školy a druhých. Chápe základní principy a pravidla, ale občas je nedodržuje, dopouští se závažných přestupků proti školnímu řádu. Dostal se do závažnějších problémů, ale svých nedostatků si je vědom a řeší je s pomocí dospělých. Předchozí opatření k posílení kázně nevedla k nápravě drobnějších přestupků.

Důvodem pro druhý stupeň je také neomluvená **absence 10 a více hodin**, nedodržování řádu školy a neschopnost vytvořit návyky potřebné k bezproblémovému soužití s ostatními žáky a zaměstnanci školy.

Stupeň 3

Žák opakovaně porušuje pravidla školního řádu, nemá pozitivní vztah k učení, často narušuje vyučování svou nepozorností a úmyslnou nekázní, není kritický ke svým výsledkům. Činí neuvážlivá rozhodnutí a neuvědomuje si zodpovědnost za své činy. Jeho soužití s ostatním spolužáky je opakovaně problémové. Svým chováním a jednáním narušuje atmosféru ve třídě. Porušuje zásady ohleduplnosti a úcty při jednání s druhými lidmi. Své jednání a chování nedokáže ovládat. Vůči spolužákům používá fyzické násilí, jeho chování je nebezpečné jemu samému i okolí. Chápe základní principy, na nichž spočívají zákony, ale vědomě je porušuje a dopouští se trestné činnosti. Způsobil závažnou škodu na majetku školy. Nechrání své zdraví a zdraví druhých, ničí vědomě životní prostředí, kulturní a společenské hodnoty. Neomluvená absence je opakovaná a má dlouhodobější charakter. V jeho chování se objevují projevy rasismu, sklony k šikanování a jiné sociálně patologické jevy.

Snížený stupeň z chování je výsledkem soustavného nedodržování školních nařízení nebo jednorázového porušení řádů a společného soužití závažné povahy.

Více než 10 neomluvených hodin je důvodem ke svolání školní výchovné komise, které se účastní ředitelka školy, zákonný zástupce, třídní učitel, výchovný poradce, zástupce orgánu sociálně-právní ochrany dětí, školní metodik prevence, zástupce rady školy, popř. další odborníci., .

V případě, že neomluvená nepřítomnost žáka přesáhne 25 hodin (počet hodin je pouze doporučen, škola individuálně posoudí každý případ) zasílá škola oznámení o zanedbání školní docházky s náležitou dokumentací orgánu sociálně právní ochrany dětí v Aši.

2.2 Výchovná opatření

Pochvaly a jiná ocenění

Pochvaly či **pochvalné listy** mají motivační charakter, slouží k posílení žákova správného postoje a mají i motiv příkladu pro ostatní.

Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za **mimořádně** úspěšnou práci (souběh několika činů).

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za :

- aktivní přístup k plnění školních povinností nebo povinností žáka (např. plnění mimořádných úkolů, snaha a aktivita při vyučování, svědomité plnění úkolů služby ve třídě)
- reprezentaci školy ve vědomostní, sportovní, výtvarné nebo hudební soutěži či na veřejnosti
- pokroky při svém vzdělávání (**skokan třídy**)
- pravidelná příprava na vyučování (např. kvalita odváděné práce nebo její pravidelnost)
- vylepšování třídního a školního prostředí
- aktivní a nezištnou pomoc spolužákům nebo pedagogovi
- čin obecně prospěšný

- vynikající spolupráci při organizaci školní akce
- příkladné plnění projektů v rámci školních akcí
- déletrvající vzorné a příkladné chování
- příspěvky do školní kroniky, časopisu, na školní webové stránky

Kritéria pro udělení pochval ředitelky školy:

- za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy
- za záslužný nebo statečný čin
- za dlouhodobou úspěšnou práci (žák dlouhodobě splňuje více kritérií uvedených pro pochvalu třídního učitele)
- za vynikající reprezentaci školy

Udělení pochvaly je zaznamenáno:

- v zápise z pedagogické rady
- v katalogovém listu žáka ve školní matrice
- vyvěšeno na informační tabuli
- na pololetním a výročním vysvědčení (pochvala ředitele školy)

Opatření k posílení kázně

Tato opatření slouží jako výstraha pro žáka a jeho spolužáky a je významným upozorněním zákonným zástupcům, že žák určitým způsobem porušil dohodnutá pravidla.

Opatření jsou následující:

- napomenutí třídního učitele
- důtka třídního učitele
- důtka ředitele školy

Příklad porušování pravidel stanovených šk. řádem, které jsou důvodem pro uložení kázeňských opatření:

Napomenutí třídního učitele

a) za méně závažné opakované porušení školního řádu (zapomínání pomůcek na vyučování, neplnění domácích úkolů, neplnění školních povinností, zapomínání a ztráta klíče k šatní skříňce, zapomínání cvičebního úboru, zapomínání odevzdávání vypracovaných domácích úkolů ...)

b) za přestupky v rámci školního života (méně častá nekázeň při vyučování – vyrušování, manipulace s mobilním telefonem, ojedinělé nereagování na ústní napomenutí vyučujícího, neuposlechnutí jeho pokynu, nepořádnost, nepřipravenost na vyučování - pomůcky, žákovský deník či portfolio, špatný výkon třídní služby, nevhodné chování o přestávkách, drobné ničení školního majetku, nevhodné chování vůči spolužákům, nepořádek na pracovním místě nebo v prostorách školy, nedovolená manipulace s cizí věcí, ...)

c) zameškání vyučování – 3 pozdní příchody za čtvrtletí

Důtka třídního učitele

- a) opakované porušování školního řádu** (nenosení přezůvek, cvičebního úboru do TV a SH, opakující se zapomínání pomůcek, neplnění domácích úkolů a školních povinností, ...)
- b) přestupky v rámci školního života** (nevhodné jednání v rámci vztahů se spolužáky, slovní či fyzické útoky na spolužáky či dospělé, používání velmi hrubých a vulgárních slov, zlomyslné chování, zesměšňování, úmyslné poškozování majetku školy či spolužáků, neplnění zadaných úkolů a školních povinností, neplnění povinností třídní služby, ...)
- c) záměrné zameškávání vyučování** - 4 pozdní příchody za čtvrtletí
- d) zpravidla 1 – 2 neomluvené hodiny** za pololetí (po individuálním posouzení)

Důtka ředitelky školy

- a) ojedinělé závažné porušení školního řádu** (chyba se v hodnoceném období znovu neopakovala – krádež, vandalství, ublížení na zdraví, nošení, propagace, užívání nebo distribuce návykových látek,...)
- b) čin, který je porušením školního řádu nebo obecných společenských pravidel** (nevhodné jednání v rámci vztahů se spolužáky, slovní útoky na spolužáky, na dospělé, šikana a agresivní chování (jednorázové) ke spolužákům, opakované ničení školního majetku, časté vyhýbání se povinností třídní služby, opakované neplnění zadaných úkolů a povinností, ..)
- c) záměrné zameškávání vyučování** – více než 4 pozdní příchody do vyučování za čtvrtletí
- d) svévolné opuštění školní budovy v době výuky; v případě výuky mimo školu opuštění dané akce**
- e) zpravidla 3 – 6 neomluvených hodin** za pololetí (po individuálním posouzení)

Uložením opatření k posílení kázně předcházejí upozornění zákonným zástupcům žáka o jeho porušování dohodnutých pravidel daných školním řádem formou zápisu do elektronické žákovské, popřípadě do žákovského deníku a kontrolou podpisu zákonného zástupce.

Napomenutí třídního učitele uloží třídní učitel bezprostředně po přestupku, zapíše jej a zkontroluje následný podpis zákonných zástupců. Je zapsána v zápisu z pedagogické rady.

Důtku třídního učitele uloží třídní učitel za závažnější či opakované porušení školního řádu či norem slušného chování. Důtka třídního učitele se ukládá před kolektivem třídy. O uložení důtky je neprodleně informována ředitelka školy, písemně informuje třídní učitel zákonné zástupce na formuláři školy a následně zkontroluje jejich podpis.

Důtku ředitelky školy ukládá ředitelka školy po projednání opakovaných vážných provinění proti školnímu řádu na pedagogické radě (závažná porušení školního řádu nebo pokračování v přestupcích, za něž byly uloženy NTU a DTU). Návrh na její uložení dává třídní učitel po konzultaci s ostatními vyučujícími. Důtka ŘŠ je zapsána do zápisu z pedagogické rady a důvod jejího uložení je zaslán **doporučeně** na předepsaném tiskopise na adresu zákonného zástupce žáka a zapsán do školní matriky.

V jednom pololetí je možné uložit za různé druhy provinění více NTU, DTU, DŘŠ. Uložení kázeňských opatření předchází zpravidla sníženému stupni z chování.

V případě mimořádně závažného porušení povinností stanovených školním řádem lze některá opatření k posílení kázně přeskočit (např. v případě velmi hrubého chování, fyzického napadení, kouření ve škole a v její blízkosti, krádeže, šikany, vědomého ničení majetku školy, **záměrného zameškávání vyučování**). Návrh na kázeňská opatření může předložit každý učitel.

Hodnocení chování při neomluvené absenci

Každý případ neomluvené absence se posuzuje individuálně s ohledem na důvody, které absenci způsobily (pohovor třídního učitele se žákem, zákonným zástupcem, výchovná komise, OSPOD).

Přílohou k Pravidlům hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou kritéria pro hodnocení skupinové práce a kritéria hodnocení klíčových kompetencí.

Závěrečná ustanovení

1. Kontrolou provádění ustanovení této směrnice je statutárním orgánem školy pověřen zaměstnanec : Ing. Hana Martínková, Mgr. Daniela Petrželová
2. Ruší se předchozí znění této směrnice s účinností ze dne 02.09.2022. Uložení směrnice v archivu školy se řídí spisovým řádem školy.
3. Směrnice nabývá účinnosti dnem : 08.09.2025
4. Zaměstnanci školy s tímto řádem byli seznámeni na první pedagogické radě dne 28.08.2025.
5. Žáci školy byli s tímto řádem seznámeni třídními učiteli dne 02. 09.2025, seznámení je zaznamenáno v třídních knihách.
6. Zákonní zástupci žáků byli informováni o vydání řádu školy informací na první třídní schůzce a v žákovských denících, řád je pro ně zpřístupněn v hale školy a na webových stránkách školy.

V Hazlově dne : 18.08.2025

Ing. Hana Martínková - ředitelka školy

Školská rada projednala a schválila dne : 03.09.2025

Mgr. Ilona Kindlová – předseda Školské rady

Příloha č. 1 - pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Nástroje a kritéria hodnocení žáků

Orientační hodnotící stupnice				
+++++-	100 - 91%	prakticky bez chyby, chybje výjimečně	vynikající, příkladný, výborný	1
++++--	90 - 73%	převládají pozitivní zjištění, dílčí chyby	velmi dobrý, nadprůměrný, chvalitebný	2
+++---	72 - 47%	pozitivní a negativní v rovnováze	dobrá, průměrný	3
++----	46 - 35%	převaha negativních zjištění, výrazné chyby	podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný	4
-----	pod 34%	zásadní nedostatky	nevyhovující stav, nedostatečný	5

Hodnocení a klasifikace na prvním stupni

Pro hodnocení žáků prvních třech ročníků prvního stupně se používá slovní hodnocení, pro 4. a 5. ročník kombinace slovního hodnocení a klasifikace. K motivaci lze použít razítka, smajlíky, vhodné obrázky.

Žáci provádějí přiměřeně věku sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

K dispozici nám jsou tyto způsoby sebehodnocení:

Denní sebehodnocení (žáci si připomenou, co se dnes ve škole naučili, co se jim povedlo, nepovedlo, co se jim ve škole líbilo, co by chtěli zlepšit, co by druhému doporučili atd.), týdenní, čtvrtletní a pololetní hodnocení v žákovském deníku.

Žákům a rodičům jsou k dispozici ***týdenní plány*** (obsahují stručný výčet učiva pro daný týden, zahrnují i plánované akce, sdělení pro děti a rodiče, domácí cvičení)

Učitelé vedou žáky k sebehodnocení nejrůznějšími metodami např.:

komunitními kruhy

řízenými rozhovory

hrami a cvičeními pro rozvoj sebehodnocení

Ve všech ročnících pracujeme s portfolii. Na konci každého ročníku bude mít žák své vlastní portfolio. Učitelé společně se žáky stanoví, co bude jeho součástí a jaký bude mít charakter. Co bude portfolio obsahovat, je v kompetenci každého učitele v daném ročníku. Žáci jsou bráni jako spolutvůrci svého portfolio, spolurozhodují, které ukázky do něj zařadí.

Žáci se také učí shodnout se ve skupině v názoru na kvalitu výsledku či efektivitu postupu, hodnotí individuální práci a přínos pro druhé.

Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o klasifikaci žáka. Zákonného zástupce žáka informuje o prospěchu a chování při osobním jednání, na které jsou rodiče společně se žáky 2x ročně zváni.

Hodnocení a klasifikace na druhém stupni

Na druhém stupni se pro hodnocení žáků použijí známky, které mohou být doplněny i slovním hodnocením učitele.

Žáci provádějí sebehodnocení a vzájemné hodnocení. Ve všech ročnících probíhá sebehodnocení v rámci jednotlivých vyučovacích předmětů průběžně ústně nebo písemně vždy po ukončení tematického celku.

Pro sebehodnocení žáků a pravidelné poskytování písemné zpětné vazby je doporučeno používat evaluační listy nebo myšlenkové mapy. Listy obsahují stručný výčet učiva pro daný tematický celek, místo pro hodnocení výstupů a dovedností žákem a komentář učitele k témuž.

Učitel promítá do klasifikace a hodnocení: vědomosti, dovednosti, práci s informacemi, úroveň komunikace, tvořivost žáka a aktivitu při vyučování.

Významným prvkem procesu učení je *práce s chybou*. Žáci mají právo dělat chyby – uvědomění si chyby je příležitostí naučit se látku lépe.

Pracujeme s portfolii, do kterých si žáci průběžně ukládají ukázky zvládnutého učiva (písemné práce, srovnávací testy, slohové práce, evaluační listy, relační mapy, výstupy projektů, ...)

Žáci jsou bráni jako spolutvůrci tohoto portfolia, tj. spolurozhodují, které ukázky budou do něj zařazeny. Rodiče mají kdykoli možnost do portfolia nahlédnout.

Kritéria hodnocení

V rámci všech vyučovacích předmětů budou žáci hodnoceni podle čtyř základních kritérií, která vycházejí z daných osnov a klíčových kompetencí:

očekávané výstupy dle osnov každého předmětu

osobní přístup žáka k předmětu

aktivní práce žáka v hodinách

práce podle pokynů učitele

<i>Závěrečné hodnocení</i>	<i>Očekávané výstupy</i>	<i>Osobní přístup žáka k předmětu</i>	<i>Aktivní práce žáka v hodinách</i>	<i>Práce podle pokynů učitele</i>
1 - výborný	Plní s velmi drobnými nedostatky.	Zahrnuje velmi pečlivou a pravidelnou přípravu na vyučování (ústní, písemnou i praktickou) a její odpovídající projev (až na výjimku vždy přesný, estetický a tvořivý). Žák jeví pravidelně	Je velmi aktivní, samostatný, velmi dobře spolupracuje s vyučujícími i ostatními spolužáky.	Pracuje samostatně a tvořivě podle pokynů učitele, pouze výjimečně s jeho podporou.

Základní škola a mateřská škola Hazlov, okr. Cheb, příspěvková organizace
Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

		zájem o předmět.		
2 - chvalitebný	Plní s pouze drobnými nedostatky a chybami.	Zahrnuje pečlivou a většinou pravidelnou přípravu na vyučování (ústní, písemnou i praktickou) a její odpovídající projev (v převážné většině přesný, estetický a tvořivý). Žák jeví zájem o předmět.	Je většinou aktivní, samostatný, dobře spolupracuje s vyučujícími i ostatními spolužáky.	Pracuje samostatně a tvořivě podle pokynů učitele za jeho občasné podpory.
3 - dobrý	Plní s chybami a nedostatky.	Zahrnuje neúplnou přípravu na vyučování (ústní, písemnou i praktickou) a její odpovídající projev (ne příliš přesný, estetický a tvořivý). Žák občas jeví zájem o předmět.	Je jen občas aktivní, méně samostatný, ale spolupracuje s vyučujícími i ostatními spolužáky.	Pracuje s podporou učitele, většinou se řídí jeho pokyny.
4 - dostatečný	Plní se závažnějšími chybami a nedostatky.	Zahrnuje nepečlivou a nepravidelnou přípravu na vyučování (ústní, písemnou i praktickou) a její odpovídající projev (nepřesný, neestetický). Žák jen ojediněle jeví zájem o předmět.	Je převážně pasivní, nesamostatný, špatně spolupracuje s vyučujícími i ostatními spolužáky.	Žák pracuje jen s trvalou podporou a pomocí učitele, často se neřídí jeho pokyny.

5 - nedostatečný	Neplní.	Chybějící příprava na vyučování. Nejeví zájem o předmět.	Samostatně nepracuje, s ostatními nespolupracuje.	Není schopen pracovat ani s trvalou podporou a pomocí učitele, neřídí se jeho pokyny
------------------	---------	--	---	--

Kritéria tvorby a hodnocení referátu

S vypracováváním referátů v rámci výuky žáci začínají postupně od 4. ročníku.

Obecná kritéria (platí pro 4. - 9. ročník):

- formát A4 (max. 2x A4), forma tištěná nebo psaná
- samostatné zajištění zdroje informací (internet, odborná literatura, encyklopedie), možnost využití školní knihovny a učebny informatiky
- podle možností doplnění referátu vlastním obrazovým materiálem, knižními ukázkami, dalšími pomůckami atd.
- uvedeny všechny zdroje informací
- dle požadavků vyučujícího

Ročník	Kritéria tvorby
4.	Žák s porozuměním srozumitelně a nahlas přečtený text.
5.	V textu jsou podtržená důležitá fakta. Žák s porozuměním srozumitelně a nahlas přečte text, žák odpoví na doplňující otázky.
6.	Žák srozumitelně a nahlas přečte text, jednoduché pasáže vysvětlí vlastními slovy a část referátu přednese bez opory textu, všem obsaženým pojmům žák rozumí.
7.	Žák přednese referát z větší části z paměti, srozumitelně a nahlas může doplnit o přečtený text, žák se dobře orientuje v textu, obsažené pojmy umí vysvětlit, odpoví na jednoduché otázky.
8.	Žák pomocí vlastního textu přednese referát z větší části z paměti, k referátu si vytvoří body (kostru), které může přečíst, je schopen odpovídat na dotazy k danému referátu.
9.	Žák přednese referát samostatně, bez opory textu, vysvětlí neznámé pojmy, vytvoří stručný zápis pro spolužáky, vlastními slovy zhodnotí svůj výstup.

Kritéria tvorby a hodnocení ústní prezentace

(jednotlivá kritéria hodnotíme stupni 1 – 5, výborný, *velmi dobrý, dobrý, slabý, nedostatečný*)

- Žákovi se daří vzbudit a udržet pozornost posluchačů.
- Žák hovoří v celých větách, používá bohatých jazykových prostředků.
- Žák vhodně používá zvukových prostředků (projev není monotónní).
- Na žákovi nejsou patrné známky trémy.

Kritéria tvorby a hodnocení Ppt prezentace

- dodržení časového limitu a daného rozsahu prezentace (dle pokynů vyučujícího)
- předneseno ústně dle pravidel pro ústní prezentaci
- spisovnost mluveného a psaného projevu
- kultivovanost projevu (ruce v kapsách atd.)
- práce s PowerPointem (grafické možnosti, vkus, originalita)
- dodržení osnovy a tématu (zdůraznění podstatného)
- schopnost pohotově odpovídat na dotazy spolužáků a vyučujícího
- využití doprovodných materiálů
- prezentace informačních zdrojů

Kritéria hodnocení skupinové práce

Při interaktivních činnostech žáků hodnotíme jak výsledný produkt, tak i proces. Produkt podléhá hodnocení produktivních jazykových dovedností (viz výše). Proces hodnotíme ústně a upřednostňujeme přitom kladnou motivaci žáka a vedeme jej tak k vlastnímu poznání a sebehodnocení. Hodnocení procesu věnujeme značnou pozornost.

Hodnocení následuje v tomto pořadí:

- proces hodnotí každá skupina samostatně
- proces hodnotí každý žák skupiny – vlastní přínos pro skupinu, co se naučil sám
- doplňující hodnocení učitele

Hodnocení skupinové práce

Skupinovou práci a projekty můžeme hodnotit z následujících pohledů :

1. práce skupiny jako celku

hodnotíme:

- způsob organizace ve skupině
- rozdělení rolí ve skupině
- míru splnění úkolu

- zvolený postup
- způsob a kvalitu prezentace
- písemné a grafické zpracování

2. práce jednotlivce ve skupině

- skupina sama určí, kdo pracoval nejlépe
- vyhodnotí podíl jednotlivců na konečném výsledku

3. sebehodnocení žáka

Hodnocení projektového vyučování

Hodnocení projektového vyučování (krátkodobé i dlouhodobé projekty), stejně tak tematických prací i dalších forem skupinové, kooperativní a samostatné individuální práce ve vyučování bude probíhat po daném úkolu či tematickém celku formou vlastní evaluace žáka, zhodnocením z pohledu učitele a za použití různých metod zpětné vazby.

Hodnocení z pohledu učitele proběhne vždy podle předem stanovených kritérií s důrazem na možnosti žáků a na jejich zvládnutí požadovaných výstupů. Je hodnocen přístup žáků, jejich aktivní zapojení při výuce a zvládnutí očekávaných předem daných výstupů. Dále viz. Kritéria pro hodnocení - práce ve skupině, tvorba prezentace, tvorba referátu, ...